



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-1258/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvijestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AGROKOR PROJEKTI d.o.o., OIB 89707684154, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, odlučujući o žalbi vjerovnika FORTENOVA GRUPA d.d., OIB 88035992407, Zagreb, Marijana Čavića 1, kojeg zastupa punomoćnik Marko Smolek, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Smolek & Škrinjar d.o.o. u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/2020-41 od 9. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Fortenova grupa d.d. iz Zagreba i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-104/2020-41 od 9. veljače 2021. u dijelu točke II. izreke, Osporene tražbine, kojim je stečajni vjerovnik Fortenova grupa d.d. kao osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, te se u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda od 9. veljače 2021. u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Agrokor projekti d.o.o. u stečaju, su utvrđene odnosno osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pa je pod točkom II. izreke osporena tražbina Ivice Todorića u iznosu od 4.180.000.000.00 kn, a stečajni vjerovnik Foretnova grupa d.d. kao osporavatelj upućen je u parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja. Iz obrazloženja proizlazi da je stečajni upravitelj priznao tražbinu stečajnog vjerovnika Ivice Todorića, ali ju je osporio stečajni vjerovnik Fortenova grupa d.d. na ispitnom ročištu, da do završetaka ispitnog ročišta osporavanje nije otklonjeno, pa je sud pozivom na odredbu članka 266. stavka 2. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) te pozivom na odredbe članaka 265. do 267. SZ-a donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Vjerovnik Fortenova grupa d.d. podnosi žalbu protiv dijela rješenja koji se odnosi na osporenu tražbinu vjerovnika Ivice Todorića i to onog dijela kojim je određeno da se stečajni vjerovnik Fortenova grupa d.d. kao osporavatelj upućuje na parnicu da dokaže osnovanost

svog osporavanja. Žalitelj navodi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da je tražbina stečajnog vjerovnika Ivice Todorića osporena, jer ju je osporio upravo žalitelj kao vjerovnik u iznosu od 4.180.000.000,00 kn, iako ju je priznao stečajni upravitelj. Međutim, iz prijave tražbine vjerovnika Ivice Todorića proizlazi da vjerovnik u odnosu na navedenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom jer kao pravnu osnovu tražbine navodi Ugovor o prodaji udjela Adria Group B.V. od 20. studenoga 2015. te Ugovor o ulaganju prava u društvu od 23. studenoga 2015., a niti jedna od priloženih isprava uz prijavu tražbine ne predstavlja ovršnu ispravu u smislu odredaba Ovršnog zakona. Stoga žalitelj ukazuje na odredbu članka 266. stavak 2. SZ-a kojom je propisano da, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, a osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Iako se sud u pobijanom rješenju pozvao na navedenu zakonsku odredbu istu nije primijenio, a zbog pogrešnog pravnog pristupa nije utvrdio odlučnu činjenicu postojeli li za osporenu tražbinu ovršna isprava, a iz isprava u spisu je razvidno da takva isprava za prijavljenu tražbinu ne postoji. Stoga su razlozi pobijanog rješenja proturječni i nejasni i pogrešno je primijenjeno materijalno pravo slijedom čega žalitelj predlaže preinačiti rješenje i na parnicu radi dokazivanja osnovanosti tražbine uputiti vjerovnika Ivicu Todorića, a podredno isto ukinuti u tom dijelu i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz naknadu troška žalbenog postupka s pripadajućim kamatama.

Žalba je osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u svezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje u pobijanom dijelu za sada nije moguće ispitati čime je počinjena bitna povreda postupka članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi kao nesporno da je na ispitnom ročištu koje je održano 9. veljače 2021. stečajna upraviteljica priznala tražbinu vjerovnika Ivice Todorića iz Zagreba, dok je tu tražbinu osporio vjerovnik Fortenova grupa d.d. u iznosu od 4.180.000.000,00 kn, navodeći da je potraživanje iz Ugovora o prodaji udjela i ulaganju prestalo Izjavom o prijeboju od 23. prosinca 2015. Isto tako proizlazi da se vjerovnik očitovao o razlozima osporavanja, ali da osporavanje do završetka ispitnog ročišta nije otklonjeno, kako to proizlazi iz zapisnika na listu 225. do 229. spisa.

Žalitelj s pravom ukazuje na žalbeni razlog bitne povrede postupka, nedostatka razloga o osporenom dijelu rješenja kojim je na pokretanje parnice u odnosu na osporenu tražbinu upućen osporavatelj, ovdje žalitelj. Naime žalitelj pravilno ukazuje na sadržaj odredbe članka 266. stavka 2. SZ-a na koju se i sud pozvao u razlozima obrazloženja pa i u samoj izreci prilikom upućivanja žalitelja na pokretanje parnice, a navedenom odredbom je propisano da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Pravilno žalitelj navodi da ta odredba određuje da se stečajni vjerovnik čija je tražbina osporena upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, u situaciji kada je neki drugi stečajni vjerovnik osporio tražbinu stečajnog vjerovnika koji je priznao stečajni upravitelj, kao što je slučaj u konkretnoj situaciji. Dakle, razlozi iz pobijanog rješenja prema kojima se sud poziva na odredbu članka

266. stavka 2. SZ-a su u suprotnosti s pobijanim dijelom izreke spornog rješenja kojim se na parnicu ne upućuje vjerovnik osporene tražbine, već vjerovnik osporavatelj, ovdje žalitelj. U tome se nalazi bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

Osim navedene proturječnosti, iz sadržaja razloga obrazloženja ne proizlazi niti odlučna činjenica od koje ovisi pravilnost pobijanog rješenja postoji li ili ne postoji za osporenu tražbinu vjerovnika Ivice Todorića, ovršna isprava. Ovaj sud nije tu odlučnu činjenicu mogao provjeriti iz sadržaja spisa, slijedom čega je rješenje u navedenom dijelu valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Zbog navedenog je na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a riješeno kao u izreci.

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će provjerom isprava na temelju kojih je vjerovnik Ivica Todorić svoju tražbinu prijavio utvrditi postoji li za tražbinu ovršna isprava ili ne postoji, te će zavisno od tih utvrđenja odlučiti o upućivanju na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine odnosno radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, o čemu će dati jasne i razumljive razloge koji ne proturječe međusobno odnosno izreci samog rješenja.

Zagreb, 15. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2f8-97b24**

Kontrolni broj: **0714d-30d14-84634**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.